



# NO

# A LA UNIÓN EUROPEA



*ni su Unión  
ni su constitución*

Homenaje 68  
Aniversario del  
fusilamiento de Blas  
Infante / Juicio al  
Movimiento Jornalero Andaluz /  
La Unión Europea contra Andalucía /  
El Colectivo de Inmigrantes hace oír su  
voz en El Ejído / Solidaridad con la Venezuela Bolivariana /  
Antiimperialismo y Anticapitalismo /  
El proyecto educativo del Andalucismo histórico /

Hacia dónde va el Movimiento Jornalero andaluz?

**"...Posiblemente tod@s estemos de acuerdo que hoy por hoy la Marcha a Rota no es satisfactoria para casi nadie, aunque tal vez, no tod@s piensen que esta convocatoria ha acabado convirtiéndose en un vivo reflejo de todos los errores y prejuicios que adolecen en el movimiento y organizaciones antisistema andaluzas..."**

## Editorial editorial editorial

Cuando hace 20 años organizamos la primera marcha contra la entrada del Estado Español en la Otan y la presencia de las bases militares en nuestro País, no podíamos imaginar que a la larga se convertiría en el referente de movilización popular con más solera en Andalucía. Desde aquella lejana en el tiempo primera convocatoria, mucho levante ha corrido por las costas gaditanas, haciendo volar esperanzas e ilusiones junto al esfuerzo de much@s compañer@s, a los que ya no se les ve bajo pancartas o banderas gritando con rebeldía por otro mundo más justo, solidario y en paz.

Mucha sangre ha corrido desde entonces!... Bosnia, Colombia, El Salvador, Nicaragua, Palestina, Rwanda, Timor, ...Irak,... tamaño destrucción no puede ocultarse como para dejar de exigir otra realidad, demasiada hipocresía y horror como para dejar de denunciarlos, ... pero a much@s compañer@s han dejado de vérselos las caras en la Marcha a Rota, ¿acaso sirve para algo, además del propio desahogo del grito contra el Imperio que todo lo puede?

Posiblemente tod@s estemos de acuerdo que hoy por hoy la Marcha a Rota no es satisfactoria para casi nadie, aunque tal vez, no tod@s piensen que esta convocatoria ha acabado convirtiéndose en un vivo reflejo de todos los errores y prejuicios que adolecen en el movimiento y organizaciones antisistema andaluzas. Si con honradez nos pusiéramos a analizar objetivos y formas, mucho podríamos aprender de todos estos años de convocatoria, para que dejara de ser una cumplida en el expediente y hacerse herramienta educativa y contestaria útil, para las organizaciones que año tras año convocamos y acudimos.

En ocasiones, ya desde las reuniones preparatorias de la convocatoria alguna organización se ha mostrado algo más que celosa por nuestra presencia y participación, planteando textos o mensajes incómodos para nosotros, posturas de propiedad sobre la Marcha que en absoluto les corresponde, o buscando más el autolucimiento y el protagonismo en la foto que destacar el carácter unitario de la convocatoria.

Son planteamientos y actitudes que se repiten con demasiada frecuencia, que en nada ayudan a la unidad de acción más allá de la simple convocatoria, y que hacen dudar de organizaciones cuyas prácticas son más semejantes a la concepción burguesa de la política, como profesión y monopolio de una casta, que las correspondientes a personas y organizaciones realmente comprometidas con otro modelo de sociedad.

De acuerdo con la filosofía "análisis global, acción local" contra la globalización neoliberal, la Marcha a Rota debe servir para denunciar la presencia de fuerzas armadas extranjeras en nuestro País, que la OTAN es una alianza para mantener las desigualdades e injusticias del orden establecido, y que otro modelo de desarrollo es posible.

Sin embargo, es un hecho que la convocatoria está cada vez más alejada del Pueblo, e incluso de la gente militante y comprometida. De qué otra forma si no, se puede calificar la actitud de los sindicatos oficiales al no apoyar la convocatoria aduciendo intereses contrapuestos al de los trabajadores andaluces de la base, argumento que también usó IU el año que comenzó este conflicto laboral para no participar. Hecho curioso que aquella "Marcha a Rota", convocada mayoritariamente por colectivos antiimperialistas y ecologistas junto a organizaciones políticas como Nación Andaluza no figure en la historia oficial, y que hace que la de este año haya sido la 19ª convocatoria y no la 20ª como correspondía.

Alejamiento que este año se ha hecho más patente con el recorrido de la manifestación (que tras muchos años se ha realizado de nuevo en Rota en vez del tradicional recorrido por el Puerto de Sta. María) alejado del centro de Rota "para evitar enfrentamientos con los vecinos". ¡Tras veinte años!.

En algunas ocasiones la Marcha a Rota se ha dinamizado con otras actividades, tratando de acercar el mensaje a un público más amplio, como pudo ser la caminata que hace unos años enlazó las bases militares de Morón con la de Rota; o en esta convocatoria, la acampada conmemorativa de los 50 años del establecimiento de los acuerdos entre el estado Español y los EE. UU.

Siempre con resultados muy distintos respecto a extender el sentimiento y la idea antiimperialista, ya que mientras en el caso de la caminata desde Morón al Pto. De Sta. María hubo ayuntamientos que se implicaron en la acogida de los participantes y se animaba a l@s vecin@s a acompañar o salir a recibirlos.

Este año todo fue muy distinto, pues parecía que habíamos caído del cielo en forma de tienda de campaña sobre aquel desolador descampado al lado de la carretera, donde no había posibilidades de crear un espacio al que atraer siquiera a la gente militante de la Bahía con actividades paralelas, o que propiciara la convivencia entre los participantes. De la comodidad e incluso de la seguridad de los participantes mejor será olvidarse, pues toda implicación municipal fue dejar abierto los servicios de un polideportivo cercano. A fin de cuentas, tod@s somos mayorcitos y sabíamos a donde íbamos.

Aunque la Marcha a Rota ha servido para aumentar el contacto entre la gente militante y las diferentes organizaciones, no se ha dado pie para que se hallan creado plataformas antiimperialistas de carácter permanente en nuestros pueblos y ciudades, donde tod@s tuviéramos cabida y que sirviera como punto de referencia para coordinarnos y organizar otros actos a lo largo del año y que no hiciera parecer la Marcha a Rota como algo aislado y puntual en el tiempo.

Luces y sombras para debatir, y sacar conclusiones útiles para futuras movilizaciones en todos los frentes.

## Homenaje en el 68º aniversario del fusilamiento de Blas Infante

*El pasado diez de agosto se cumplió el 68º aniversario del asesinato de Blas Infante a manos del fascismo español. Para la conmemoración de dicha jornada, las organizaciones independentistas Jaleo y Nación Andaluza acordaron la realización conjunta de los actos, que vienen a romper cada año el silencio mediático e institucional alrededor de las aspiraciones para nuestro pueblo por las que luchó hasta ser fusilado Infante. Este año los actos empezaron a las 18.30 de la tarde con una abundante pegada de carteles y puesta de banderas en la glorieta de Blas Infante, en la Barriada de la Barzola, por parte de un nutrido grupo de militantes. La siguiente cita era, como viene siendo habitual, en el kilómetro 4 de la Carretera de Carmona, donde tradicionalmente la izquierda nacionalista andaluza venimos realizando el acto de homenaje y recuerdo al Padre de la Patria Andaluza. Allí nos reunimos varias decenas de militantes y simpatizantes desplegando una pancarta y dando lectura el texto que reproducimos a continuación.*



El busto de Infante en la Barriada de la Barzola.

Nuevamente, las organizaciones de la izquierda soberanista andaluza nos hemos dado cita para recordar el 68º Aniversario del asesinato de Blas Infante. Para recordar al luchador incansable que fue Don Blas por los derechos sociales y nacionales del pueblo andaluz, lucha que le costó lo más preciado que puede tener una persona, su propia vida.

La memoria de Infante, fusilado en este mismo lugar por el fascismo español, vuelve a ser mancillada cuando los que hoy vienen a ponerle un ramo de flores, utilizando su nombre o diciendo ser herederos de su legado, son responsables de que Andalucía siga siendo un pueblo cuyos derechos fundamentales son pisoteados por el estado español y la Unión Europea.

Podemos recordar las palabras de Blas Infante en 1918, cuando dijera "... los que hacen de la política una profesión exclusiva y excluyente, como una propiedad, suelen hablar de conflictos entre ideas y realidades. La diferencia entre ellos y nosotros es esta: para ellos, las realidades de un país son los intereses creados; para nosotros, las realidades de un país son los dolores creados por esos intereses...". Los intereses de las fuerzas representadas

en el parlamento andaluz, como estómagos agradecidos que son al sistema capitalista del que forman parte, es que el futuro de Andalucía siga estando marcado por las necesidades del estado español y Europa en la construcción de su bloque imperialista. Nada más lejos de la Andalucía por la que luchó, hasta ser asesinado, Infante.

Para la izquierda soberanista, lo importante, lo fundamental, lo que no podemos dejar de denunciar, es el desmantelamiento de toda nuestra agricultura tradicional a golpe de OCM, que nuestros pescadores se queden sin trabajo por falta de acuerdo pesquero, que la escasa industria que hay en Andalucía este día sí y día también anunciando un nuevo cierre, o que el futuro de la juventud andaluza se vea reducido a ser camarero, policía, o a tener que emigrar de nuevo, al igual que emigró la generación anterior. Lo que no podemos callar es que, esta Unión Europea y la Constitución que pretenden aprobar, es un ataque directo a nuestro tejido productivo, a nuestro medioambiente y a nuestro futuro.

En una fecha como la de hoy, se hace más evidente aun la necesidad de que el Pueblo Trabajador Andaluz luche para poner el destino de Andalucía en sus manos, para que seamos l@s propi@s andaluces/zas los que decidamos cual es el porvenir que queremos para nosotr@s y para nuestra tierra. Así nos iremos acercando más al deseo del Padre de la Patria Andaluza de ver una ANDALUCÍA LIBRE.

Jaleo - Nación Andaluza

Andalucía, 10 de agosto de 2004.



## JUICIO AL MOVIMIENTO JORNALERO ANDALUZ

*El pasado viernes 28 de mayo, se celebró en Loja (Granada) un juicio contra 9 andaluces/zas (entre ellos Paco Cabrerizo, responsable de la Comisión Permanente de Nación Andaluza) por su participación en un acto reivindicativo promovido por el SOC (Sindicato de Obreros del Campo) en Huetor Tájar el 31 de enero del 2003.*



Dicho acto se enmarcaba en la campaña de movilizaciones jornaleras contra el "Decretazo", reforma legislativa promovida por el PP que afectaba al Régimen Especial Agrario y a la Seguridad Social, y

cuya aplicación acarrearía dramáticas consecuencias para este sector del campesinado andaluz ya de por sí bastante mortificado por el poder.

A estos activistas se les acusaba de "desórdenes públicos". Su delito es participar, junto a 200 jornaleros, en un simbólico y breve acto de 10 minutos, según el propio atestado de la Guardia Civil, consistente en parar la circulación en la A-92 (dirección Sevilla-Málaga) a su paso por Huetor Tájar. Desde NA denunciamos el constante proceso de represión y criminalización policial aplicada desde el poder españolista (y sus lacayos sindicales y políticos) contra el rebelde movimiento jornalero andaluz, referencia de dignidad y resistencia para el Pueblo Trabajador Andaluz y para otros pueblos que luchan por su liberación. Prueba de esta obsesión represiva es el hecho de que, de los 9 encausados en este juicio, cuando sucedieron los hechos sólo le pidieron la documentación a 2 de ellos: los demás acusados lo han sido por una posterior investigación policial.

El contencioso se saldo con una sentencia chapuceira que impuso cinco sanciones económicas de diferente cuantía y cuatro absoluciones.

Hasta el día de hoy, más de cien militantes del SOC han sido procesados por su lucha contra el Decretazo del PP, y multados con sanciones que superan los 90.000 euros. Puedes apoyarlos con tu aportación voluntaria en la cuenta corriente nº 2098-0004-85-0132000292.

RESPECTO PARA EL CAMPESINADO ANDALUZ  
¡¡LA TIERRA, PARA QUIEN LA TRABAJA!!

### REPRESIÓN EN SEVILLA A LA JUVENTUD INDEPENDENTISTA

Dos militantes de la organización juvenil independentista Jaleo!!! fueron detenidos el pasado mes de abril por realizar pintadas con el lema ANDALUCIA IS NOT SPAIN en el centro de Sevilla. Estas pintadas se enmarcan en una campaña realizada conjuntamente con Nación Andaluza en Sevilla con la intención de incidir en la opinión de sevillanos y de los numerosos visitantes a la ciudad de la Giralda acerca de la condición de pueblo oprimido de Andalucía.

El incidente se ha saldado con sendas sanciones económicas a los compañeros, que fueron sufragadas con las aportaciones solidarias de colectivos e individuos. Según expresa Jaleo- Sevilla en un comunicado "...no será la última vez que salgamos a defender lo que creemos que es justo, defenderemos la libertad de Andalucía ahora y siempre, pese a quien le pese..."

P. Vílchez



Una de las pintadas.

P. Vílchez

## BOICOTEADO FORO EN INTERNET DE LA IZQUIERDA NACIONALISTA ANDALUZA

**El foro Revolucionarios de Andalucía, uno de los más conocidos para los cibernautas de la izquierda nacionalista andaluza, fue**

**primero boicoteado y posteriormente clausurado el pasado mes de mayo, por parte de la empresa proveedora, MELODYSOFT.**

Según nos cuenta el responsable de dicho foro "...el foro de Revolucionarios de Andalucía es algo vivo, todos los días recibe un montón de mensajes, algunos dan informaciones muy peliagudas acerca de torturas por parte del estado español a independentistas, manipulaciones...", "...es un lugar de reunión donde se conocen independentistas y se dan ideas para realizar acciones..."

En el afán por tener al pueblo andaluz tan sometido y desinformado como siempre, y de callar cualquier alternativa liberadora para nuestro país, por pequeña que sea "...un día, sin mediar explicación, el acceso al foro fue denegado a todo el mundo, yo desde el administrador pude acceder al foro, y me dí cuenta de una cosa curiosa, estaban bloqueadas las IP del estado español, pero en cambio, las personas que escribían desde fuera del estado (había un mensaje reciente desde Francia) sí podían acceder a él. Más tarde, cuando me disponía a solucionar este «problema» veo que el foro ha sido cancelado, leo las condiciones que me ofrecía Melodysoft, que recoge entre otras: no hacer apología del terrorismo, no vulnerar el derecho de autor, no publicar mensajes con pornografía infantil. El foro no había incumplido ninguna de ellas, por lo que escribo a Melodysoft, ellos me contestan a los dos días que en el foro había apología a ETA (falso, lo único cercano que

se había escrito a Euskadi fue un: GORA EUSKAL HERRIA ASKATASUNA) y eso no es apología al terrorismo a nuestro entender, y aunque lo fuera, dicho mensaje fue publicado la noche antes de la cancelación, eso significa que aunque hubiera querido, no hubiera tenido tiempo para borrarlo..."

Ante dicha situación, se ha abierto un nuevo espacio en internet llamado LIBERTAD PARA ANDALUCÍA con el mismo servidor, que por lo pronto ya ha boicoteado otra vez a este nuevo foro, ya que a pesar de haber recibido más de 500



**Revolucionarios de Andalucía**  
<http://es.geocities.com/revandalus/independiente.html>

visitas en dos semanas no aparecía en el buscador del sitio.

A pesar de todo, según afirman sus responsables "...hoy por hoy, el nuevo foro es un éxito, ha tenido desde el 21 de abril (fecha que se abrió) 33385 accesos totales, con una media de acceso diarios de 710.23..." Llegando a superar así los resultados del foro anterior.

Para todos los interesados, podéis entrar a través de <http://boards4.melodysoft.com/app?ID=landalucia> o [www.foromania.com](http://www.foromania.com)

P. Vilchez

## POLEMICA EN SEVILLA POR LA NUEVA CAMISETA DEL EQUIPO DE NERVIÓN

En las últimas semanas se está viviendo una especial polémica en el seno de la afición sevillista que trasciende en mucho lo deportivo. El motivo es el nuevo modelo de camiseta que el Sevilla FC ha diseñado para disputar la copa de la UEFA, en la que a incluido en el cuello una bandera española. El club argumenta que se debe a que el Sevilla FC "... representara a España en Europa..."

No obstante, una parte considerable de la afición está visiblemente incomoda con la nueva equipación. La madrugada del 29 de junio aparecieron pintadas en los muros del estadio Sánchez Pizjuán contra la nueva camiseta, contra el presidente Del Nido acusándolo de fascista, y contra la prensa, tachándola de centralista. La polémica ha sido de tal calibre que el propio club incluyó en su página web una encuesta acerca del modelo de camiseta en cuestión, en la que alrededor del 50% de los votantes han calificado el modelo de regular o malo.

De otros equipos que van a competiciones europeas, ninguno porta en su equipación dicha bandera. Ni el Athletic de Bilbao, ni el Valencia FC, Deportivo de la Coruña, Barcelona FC o Real Madrid. En todo caso, lo que si llevan los cuatro primeros es la bandera de sus naciones respectivas.

Destacar que desde el principio de la polémica, la actitud de la prensa oficial ha sido la de ocultar información. Solo decían que eran pintadas contra la camiseta sin decir el meollo de la cuestión. Han tenido que pasar varios días para que se atrevan a decir cual era el motivo del descontento, la incorporación de la bandera española en el cuello de la misma.

Se ha iniciado una campaña de recogida de firmas. Para más información podéis solicitarla en [noaesacamiseta@hotmail.com](mailto:noaesacamiseta@hotmail.com).

**NO A LA BANDERA DE ESPAÑA**



**EN LA CAMISETA DEL SEVILLA FÚTBOL CLUB**

P. Vilchez

## en hondura

*Desde la integración del estado español en el Mercado Común, allá por 1986, sin que ningún tipo de consulta a la población permitiera siquiera validar la decisión, han sido muchas las decisiones tomadas en Bruselas, con efectos determinantes para el tejido productivo andaluz. Desde el sector pesquero (o lo que queda de él), el campo o la escasa actividad industrial, van llegando a diario noticias que ponen de relieve el alcance de estas decisiones, y, a poco que se observe, el papel que la Unión Europea, de la mano de las burguesías dominantes en el estado español, le reservan en la división internacional del trabajo a nuestro país.*

*Por su parte, la izquierda en Andalucía no presta suficiente atención al tema en el mejor de los casos, o guarda un silencio cómplice frente a una situación que, como en el caso de nuestros pescadores, toma tintes dramáticos.*

*Con el proyecto de Constitución Europea que se nos avecina, lo que en principio era una unión de mercado entre estados toma carácter de supraestado continental. Con él, cabe prever que se profundizarán las dinámicas que se han dado hasta ahora y, en este marco, la subordinación de Andalucía a los intereses de las burguesías europeas.*

*Sobre este tema y otros relacionados, deseamos establecer un debate abierto que nos ayude a ahondar en la comprensión de los procesos que estamos «sufriendo» y las estrategias a adoptar por parte de la izquierda nacionalista andaluza. Queremos saber tu opinión. Escríbenos a [nacion\\_andaluza@hotmail.com](mailto:nacion_andaluza@hotmail.com) o al apartado 4075, C.P. 18080 de Granada.*

### La Unión Europea vs Andalucía

El dictamen de la UE que declara ilegales varias inyecciones de capital a Astilleros, las continuas reformas de las OCMs del aceite o del algodón, o el ya anunciado recorte de las ayudas una vez que hemos entrado en la Europa de los 25, son asumidos por los parlamentarios andaluces como un mal menor en la senda de "progreso y desarrollo" que se le abre a Andalucía dentro de la Unión Europea. Sin duda este falso optimismo es un intento por ocultar los efectos demoledores que para un país en una posición subordinada como Andalucía supone la UE.

Desde la integración de Andalucía en la Unión por gracia del estado español allá por 1986, sin referéndum previo ni nada parecido, la economía andaluza no ha ido precisamente por el mejor de los derroteros posibles. Ha aumentando la especialización en determinado tipo de agricultura, la intensiva, gran devoradora de recursos y con una fuerte dependencia de los productos de las multinacionales del sector. En el caso de la agricultura almeriense, los gastos corrientes (todo lo necesario para la producción; pesticidas, semillas, nutrientes...) han pasado de suponer el 48,3% de los ingresos en 1990 al 63,2% el final de esta década<sup>1</sup>. Una agricultura orientada y fomentada por las demandas de los países industrializados, reduciendo la capacidad de autoabastecimiento de los mercados andaluces, que ha pasado de un 76,3% en 1980 a un 67,5% en 1995. A la vez que aumentan las exportaciones, del 19,1% de la producción agraria andaluza en 1980, al 41,8%<sup>2</sup> en 1995.

Mientras, los sectores agrícolas tradicionales están sufriendo fuertes recortes en los últimos años a fin de reducir su capacidad productiva para facilitar la entrada de productos del sector agrarios de terceros países. A cambio, estos tendrán que abrir sus fronteras a los productos manufacturados de Europa.

De forma que Andalucía, con un débil sector industrial,

pierde capacidad de producción agraria a cambio de nada.

Por otro lado la pesca ha sido literalmente finiquitada, dejando a modo casi simbólico los escasos caladeros del Golfo de Cádiz, y en cuanto a la industria, el porcentaje de aportación en el conjunto del estado español ha bajado varios puntos desde finales de los setenta, pasando de un 10 % a algo más de un 8 % actualmente<sup>3</sup>.

Frente a esta situación, las posiciones adoptadas por parte de la izquierda en Andalucía, e incluso dentro de la propia izquierda nacionalista andaluza, son a nuestro juicio timoratas e insuficientes. Unas posiciones moderadas, que contrastan con la radicalidad de las decisiones que contra un tejido productivo tan frágil y desestructurado como el andaluz se toman día sí y día también en Bruselas.

La creación de Unión Europea no responde al espíritu de ningún buen hombre, como muchas veces se nos quiere hacer creer. Este tipo de enfoques muestra su miopía cuando apelan al espíritu de "los padres de la Unión Europea", y a sus proyectos filantrópicos de una Europa garante de la paz, frente a la realidad de la construcción imperialista que estamos experimentando. La invasión yanqui de Irak, ha sido providencial para los europeístas de cara a reforzar esta falsa imagen de la Europa de los derechos humanos, ocultando con esto lo que en realidad ha sido un nuevo choque entre dos potencias imperialistas, la Unión Europea y los EE.UU.

Se ignora que los motores reales de este proyecto imperialista no son ni muchos menos las buenas intenciones, aunque se usen de cuando en cuando como una forma de legitimar la UE, sino la coincidencia de las clases dominantes de los estados de la Unión en su deseo de construir un bloque imperialista lo suficientemente capacitado para competir con el imperialismo yanqui.

Es frecuente que se utilice las buenas palabras de Ricardo Couvenhovi-Kalergi o Jean Monet para referirse a la Unión

*«...Al igual que el estado español, la Unión Europea viene a ser otro marco de relaciones impuesto que, desde las instancias de poder tanto de la oligarquía andaluza, como del estado español y Europa, se le ha hecho tragar al Pueblo Trabajador Andaluz...»*

Europea. En cambio hay teorizaciones bastante más claras en sus intenciones y más cercanas a la construcción imperialista que estamos viviendo, al verdadero carácter de la Europa actual, como la "Europa Blanca" del fascismo, cuyo europeísmo reverdece hoy en el estado español añadiendo al conocido lema de "Arriba España" el "Arriba Europa", o la de autores como Gerhard Hildebrand que ya en 1910 apostaba por unos "...Estados Unidos de Europa Occidental para emprender acciones comunes... ..contra los negros africanos y contra el gran movimiento islamita..."<sup>4</sup>.

Si la creación de la CEE se llevó a cabo fue por la clara percepción de que, tras la II Guerra Mundial, la burguesía alemana había sido derrotada y que los estados francés, holandés e italiano estaban en una situación casi de ocupación militar por parte del ejército yanqui. Y esto era una muestra de la debilidad estructural de estos estados burgueses y de su situación casi colonial con respecto a Estados Unidos<sup>5</sup>.

Además, al lado se encontraba la otra gran potencia mundial, la URSS, con la que los norteamericanos habían acordado a través de los diferentes acuerdos en 1944 y 1945 la penúltima reordenación capitalista de Europa. Será esta situación la que motivara a las clases dominantes de Europa a asumir como bandera el proyecto europeísta. Un proyecto que los Estados Unidos verán en principio con buenos ojos.

Era una necesidad para el capital monopolista europeo avanzar en la construcción de un bloque económico, político y militar propio, para así poder competir en el mercado mundial con un mínimo de posibilidades.

Al igual que el estado español, la Unión Europea viene a ser otro marco de relaciones impuesto que, desde las instancias de poder tanto de la oligarquía andaluza, como del estado español y Europa, se le ha hecho tragar al Pueblo Trabajador Andaluz(PTA).

Consciente de los perjuicios que para el PTA ha supuesto la integración en la UE, y los efectos demolidores que tiene para nuestra economía, los imperialistas europeos se esfuerzan en construir una supuesta "identidad europea" que los legitime. Y para la construcción de esta identidad se recurre a la escuela, a los medios de comunicación o a campañas de pura propaganda europeísta.

Dice Fernando C. Ruiz en su

magnífico trabajo acerca de la imagen de nuestro pueblo en los libros de texto que leen los niños andaluces/zas<sup>7</sup>:

"...De la misma forma en que esto no se hace con Andalucía y si con España, Europa aparece en los libros del actual sistema como modelo de referencia indiscutible. Muchos fenómenos geográficos e históricos se ponen en relación con Europa independientemente de si es o no adecuada tal incardinación..."

"...se pretende una construcción de Europa como una especie de estado-nación, mediante la apelación a una cultura europea que se acompaña de una ideología- tan peligrosa como necesaria para muchos- de resistencia cultural..."

Asistimos a un nuevo proceso de aculturación, en pos de la creación de una identidad europea en los andaluces/zas, que se solapa y complementa con los intentos seculares por consolidar un "sentimiento español" en nuestra tierra.

Y, ¿qué referéndum ha avalado la entrada de Andalucía en la entonces CEE? ¿Qué debate serio se ha realizado acerca de las consecuencias que para el Pueblo Trabajador Andaluz acarrea la UE? Lo que sí tenemos es abundancia de cantos de sirena sobre las subvenciones, los beneficios para el crecimiento económico, recitados a coro por todos los aparatos e instituciones

Andalucía no ha sido ni mucho menos la mejor parada tras la integración del estado español en la UE en 1986. Como muestra, tenemos un informe realizado en 1983 por el Banco Exterior que concluía que: "...En general, Andalucía no presenta los rasgos que hacen conveniente al conjunto español la integración. En otras palabras, la integración conviene esencialmente a las regiones dominantes de la economía española..."<sup>8</sup>

La inclusión de Andalucía en la Unión Europea ha supuesto la profundización del proceso de desmantelamiento productivo y la redefinición de nuestro papel en la división internacional del trabajo. Una redefinición que viene condicionada por los intereses de las burguesías dominantes del estado español, que intentan situarse en posiciones ventajosas para sus actividades financieras e industriales sacrificando los derechos y el futuro del Pueblo Trabajador Andaluz, mientras la oligarquía incrustada en los aparatos de poder de la Junta



«...Aunque el estado español se niega a dar cifras sobre el tanto por ciento de andaluces/zas que integran sus fuerzas represivas podemos hacernos una idea con el titular que, en 2003, aparecía en los periódicos del Grupo Correo; "El 70 % de los guardaespaldas que trabajan en Euskal Herria son andaluces"...»

hace de palmero.

En este sentido, es evidente el rol que desde Bruselas, y no olvidemos que con la aprobación del estado español, se potencia para nuestro pueblo:

- Abastecedor de productos agrícolas; si a principios de los 80 la agricultura andaluza suponía el 21,9 % del total estatal, en 1997 roza ya el 30 %. Pero el modelo de producción agraria que desea Europa para Andalucía es muy diferente a la agricultura tradicional, es el de una agricultura intensiva como la imperante en el poniente almeriense, con una dependencia cada vez mayor de semillas, abonos... de las multinacionales del sector, altamente depredador de los recursos naturales y gran destructor de las economías locales.

- Reserva de mano de obra; dos millones de andaluces/zas salieron de nuestro país, en los años setenta para engrosar las filas del proletariado industrial tanto de otras naciones del estado como de Europa. Hoy, a pesar de que la emigración tiene tintes menos dramáticos, y por ello un carácter más silencioso, seguimos siendo una bolsa de potenciales emigrantes. Es conocido el gran número de jóvenes universitarios que una vez conseguido el título han de salir de Andalucía a buscar las oportunidades de trabajo que aquí les son negadas. Este nuevo sector se solapa con las tradicionales emigraciones para trabajar en el sector agrícola europeo (la vendimia francesa, el melocotón o la manzana en Cataluña...).

- Guardián de la frontera sur y carne de cañón para sus ejércitos; Andalucía tiene una gran importancia geoestratégica para el proyecto imperialista europeo, en el extremo sur de su fortaleza europea. Separados por una estrecha franja de agua de Marruecos y en una posición clave con respecto al marco mediterráneo, nuestra tierra se convierte en una base de operaciones fundamental para controlar el Mediterráneo y el norte de África. Esto explica la radicación en Andalucía de las dos bases militares

principales del ejercito yanki en la Península Ibérica, Rota y Morón. Junto a ellas, Gibraltar con la base aeronaval británica y todo el rosario de cuarteles del ejercito español, el recientemente implantado S.I.V.E. en el Estrecho y que acabara implantándose en toda la costa andaluza, completan el panorama de una Andalucía cada vez mas militarizada. De hecho, en 1994 el 20% de las costas andaluzas estaban bajo jurisdicción militar.

Y a la militarización del suelo andaluz se le une la inserción de cada vez más jóvenes andaluces/zas en sus ejércitos y fuerzas de seguridad, debido a la precariedad del mercado laboral andaluz. Aunque el estado español se niega a dar cifras sobre el tanto por ciento de andaluces/zas que integran sus fuerzas represivas podemos hacernos una idea con el titular que, en 2003, aparecía en los periódicos del

Grupo Correo; "El 70 % de los guardaespaldas que trabajan en Euskal Herria son andaluces".

- Por ultimo, otra de las funciones atribuidas desde Bruselas a Andalucía es la de espacio turístico; siendo Andalucía alrededor del 19% del territorio estatal, concentró en 2003 el 30,6% de las ventas de promociones vinculadas a campos de golf<sup>9</sup>. Las características de nuestro clima, una estabili-



dad política mayor que otros posibles competidores, como Marruecos o Túnez, y la buena disposición de los ayuntamientos y de la Junta para dar vía libre a cualquier proyecto de este tipo, convierten a nuestro medio ambiente en objeto de todo tipo de agresiones y aberraciones en pos del deseado desarrollo turístico. Por otro lado el turismo en lo laboral esta ligado a la estacionalidad, la precariedad y a la diferenciación de la jerarquía según nacionalidad en la multitud de empresas de capital foráneo<sup>10</sup>. En los puestos mejor pagados, más cualificados y de mayor responsabilidad se sitúan empleados que la empresa trae de su lugar de origen. En los de menor cualificación, peor salario y jornada laboral más larga, los aborígenes.

Ante este estado de cosas, pensamos que la apuesta por una "Europa de los pueblos", por una "regionalización" del

*“...El futuro que le espera a Andalucía dentro de la Unión Europea ha sido muy bien definido, en función de las necesidades que desde el principio han tenido los grandes capitalistas de Alemania y Francia para avanzar en la consolidación de un polo imperialista capaz de hacerle frente a los yanquis...”*

proyecto europeo que reduzca las diferencias interterritoriales, de ciertos sectores nacionalistas moderados o reformistas es un engaño o una ingenuidad.

El futuro que le espera a Andalucía dentro de la Unión Europea ha sido muy bien definido, en función de las necesidades que desde el principio han tenido los grandes capitalistas de Alemania y Francia para avanzar en la consolidación de un polo imperialista capaz de hacerle frente a los yanquis. Los desequilibrios interregionales crecientes<sup>11</sup>, no son un “imprevisto”, un fallo indeseado, sino la consecuencia esperada de la construcción imperialista europea.

Los estados son y serán el sujeto principal de poder de la Unión Europea. Son los estados al modo burgués los instrumentos de poder sobre los que se asientan las clases dominantes de la Unión. Esto es un hecho, y tanto es así que se encarga de remacharlo la futura Constitución Europea aludiendo a “la integridad territorial de los estados”.

Por otro lado, plantear a priori modelos de una Europa “más agradable”, pensamos que es una capitulación en tanto que se acepta sin cuestionamiento alguno el marco de relaciones europeo, tal y como se configura actualmente, en lugar de plantear marcos de relaciones internacionales en función de las necesidades actuales y el devenir histórico del Pueblo Trabajador Andaluz.

El proceso de aprobación y ratificación de una constitución europea es una vuelta de tuerca más en su construcción imperialista. Sabedor de sus limitaciones actuales, el capital europeo quiere dotarse de una herramienta que sea capaz de responder a sus necesidades de cara a competir a nivel mundial con EEUU y Japón. En respuesta a estas necesidades, niega expresamente el derecho a la autodeterminación y a la soberanía de los pueblos, confirma el modelo capitalista y neoliberal y reconoce la vinculación con la OTAN, a la vez que deja la puerta abierta para futuras “intervenciones” militares europeas.

Previendo las reacciones que generan y pueden generar en el futuro su política imperialista hacia dentro, negando los derechos de las clases populares y de pueblos oprimidos como el andaluz a decidir sobre si mismos, y hacia fuera, presentándose como un imperialismo amable, consensuado y “democrático” frente a las formas menos educadas del gobierno estadounidense, necesitan dotarse de una nueva legitimidad emanada de la futura Constitución Europea. Se produce así un salto cualitativo con respecto a los tratados entre estados de antaño, y empieza los pasos decisivos para construir el supraestado europeo.

Ante este estado de cosas, pensamos que la izquierda nacionalista andaluza debe reafirmarse en un proyecto expresamente andaluz y transformador, a través de un sano y necesario posicionamiento antieuropeísta.

Las continuas agresiones que diferentes sectores populares andaluces están sufriendo a causa de las políticas neoliberales de la Unión Europea, son conocidas y reconocidas no solo entre los afectados y sus entornos locales o comarcales, sino entre gran parte del pueblo andaluz, que se debate entre dos estados de ánimo, la propaganda europeísta a la que constantemente nos vemos sometidos y la terca realidad, que siguiendo este rumbo dibuja un futuro oscuro para nuestro pueblo.

En este sentido, la izquierda nacionalista andaluza debe de hacer un esfuerzo por canalizar esa corriente de escepticismo, que se vio plasmada en una fabulosa abstención en la última elecciones europeas (el 58,6 %; 4,6 puntos más que la media estatal) hacia una posición antiimperialista consciente y consecuente. Por antiimperialista entendemos, evidentemente, antieuropea y antiespañola, como dos proyectos complementarios de colonización de nuestro pueblo.

En las actuales circunstancias, en que cada vez más aspectos vitales de nuestra vida cotidiana se deciden de una forma “poco clara” en Bruselas, es necesario conectar con ese descontento disperso, organizarlo y dotarlo de una perspectiva clara, de cara a vertebrar una alternativa liberadora para el Pueblo Trabajador Andaluz.

J. Carlos Ríos  
Militante de Nación Andaluza

Notas:

<sup>1</sup> López Gálvez y otros, 2000.

<sup>2</sup> Delgado, M. “Andalucía en la otra cara de la globalización” Mergablum, Sevilla, 2002.

<sup>3</sup> Delgado, M. “Economía y estatuto”, Diario de Jerez, diciembre de 2003.

<sup>4</sup> Cita tomada de V. I. Lenin “El imperialismo, fase superior del capitalismo” Obras Escogidas, Vol. I, ed. Progreso, Moscú, pag. 778.

<sup>5</sup> En relación con este aspecto recomiendo encarecidamente la película “Europa”, dirigida por Lars Von Trier.

<sup>6</sup> Los grandes capitalistas europeos se organizaron formalmente en 1983 en la European Round Table of Industrialist (ERT), una organización donde estarán presentes las grandes industrias europeas como Shell, Nestlé, Fiat, Daimler-Benz... Y que irá dictando las reformas y pasos necesarios a tomar por las estructuras comunitarias.

<sup>7</sup> Ruiz Morales, Fernando C. “Andalucía en la escuela. La conciencia silenciada”, ed. Mergablum, Sevilla, 2003, pag. 163.

<sup>8</sup> Banco Exterior “Claves para el desarrollo económico de Andalucía. Informe a la Junta de Andalucía” ed. Junta de Andalucía y Fundación Banco Exterior, 1983.

<sup>9</sup> Suplemento “Economía y empleo”, Grupo Joly, 20/6/2004.

<sup>10</sup> Este hecho ya ha sido denunciado en numerosos informes por las grandes centrales sindicales.

<sup>11</sup> El diferencial en las estadísticas del paro entre Andalucía y Cataluña ha pasado de 4,3 puntos en 1981 a 10 puntos en 2002 (Delgado Cabeza, M., 2002)

## EL COLECTIVO DE INMIGRANTES COMIENZA A TENER VOZ PÚBLICA EN EL EJIDO.

Por primera vez pueden concentrarse en un acto reivindicativo legal y en público varios centenares de inmigrantes en El Ejido.

El domingo, 23 entre las 12 y las 13,30 más de 400 personas se concentraron en El Ejido para manifestarse, según decía la única pancarta del acto, "POR LA PAZ, LA JUSTICIA Y LA CONVIVENCIA SOCIAL". La mayoría de los mismos eran magrebíes ejidenses, si bien no faltó una representación de almerienses, y otra de subsaharianos de la cercana Roquetas. También mostraron su apoyo quienes vinieron desde Sevilla en un autocar del SOC.

Los intervinientes volvieron a recordar las agresiones efectuadas por algunos miembros de la Policía Local de El Ejido (que no han sido investigada por el ayuntamiento) y la necesidad de cambio de la política segregacionista que alienta el Alcalde de la localidad Enciso.

Entre las organizaciones que se solidarizaron con la concentración están, SOC, USTEA, EL OUAFA 2000, APDH-A, CNT, ATTAC, SOS-RACISMO, FAIA (Federación de Asociaciones de Inmigrantes de Almería).

La importancia de este acto estriba en que es la primera ocasión en el que el colectivo de inmigrantes Marroquíes en EL Ejido sale a la calle en un acto reivindicativo permitido. Desde los acontecimientos xenofobos del 2000, podemos decir que es el primer acto democrático, aunque con limitaciones como explicamos más adelante, que tiene a la comunidad inmigrante de El Ejido como protagonista en un acto cívico al aire libre y en su mismo pueblo. Esto supone un importantes primer paso para la autoorganización y superar el miedo existente.

### PROBLEMAS CON LA CONVOCATORIA.

Hasta el Miércoles 19 no se confirmó la convocatoria de manera definitiva, pues el Subdelegado de Gobierno se retractó en dos ocasiones de lo que se medio había comprometido verbalmente con los organizadores del acto, en cuanto al lugar y características del mismo.

Esta actitud del Subdelegado, que por lo demás ha mantenido un contacto permanente y fluido con las organizaciones convocantes, se debía a la continua presión del ayuntamiento de El Ejido.

Finalmente la manifestación solicitada se quedó en concentración y el lugar no el solicitado sino uno ya en un descampado bastante inhospito.

En los días anteriores a la misma había habido un gran debate en la prensa debido a que El Ayuntamiento ha apoyado una petición de indulto a dos ejidenses condenados por agredir a unos inmigrantes.

### ¿ALGO ESTÁ CAMBIANDO EN EL EJIDO?

El que se haya hecho este acto, la actitud del PSOE e IU en la polémica sobre el indulto, atreviéndose a enfrentarse al alcalde Enciso pueden indicar un cambio de tendencia en este municipio, si bien es aun muy pronto para lanzar las campanas al vuelo. Pues la política segregacionista del alcalde es ampliamente compartida por una mayoría de los que tienen derecho al voto en dicha localidad.

Almería 23 de mayo de 2004.

**¡ AYUDANOS A CONSTRUIR UNA ANDALUCÍA LIBRE!  
¡ SUSCRIBETE A INDEPENDENCIA!**

**Para suscribirse por un año(4 números) a INDEPENDENCIA puedes hacerlo de dos formas:**

- \* **Ingresándonos 5 euros(o lo que desees) en el nº de cuenta 2031/0296/08/0215260907 de la Caja General de Ahorros de Granada, y mandándonos el resguardo de pago con tus datos a apdo. 4075, 18080 Granada.**
- \* **Enviándonos el mismo importe en sellos de 0,25 euros con tus señas a apdo. 4075, 18080 Granada.**

## MANIFIESTO 1º DE MAYO DE 2004 INTERSINDICAL ANDALUZA (SOC-USTEA)

En este 1º de Mayo vamos a coincidir millones de trabajadoras y de trabajadores del mundo en el recuerdo y en el reconocimiento solidario hacia otros muchas compañeras y compañeros que han hecho posible las mejoras de las condiciones laborales.

Vamos a compartir solidariamente las luchas y las aspiraciones de millones de ellos que están viviendo situaciones de explotación, de represión, de injusticias y de negación de sus más elementales derechos como seres humanos y como trabajadoras y trabajadores.

Queremos manifestar nuestro rechazo absoluto a la violencia que cobra formas de atentado terrorista, de guerra, de ocupación de territorios legítimos, de represión policial o de explotación laboral. Siempre, casi siempre, sufren las consecuencias los más débiles, los más desprotegidos o los más inocentes.

Desde Andalucía queremos denunciar:

- la situación persistente de represión sindical a que se están viendo sometidos compañeras y compañeros por el mero ejercicio de sus derechos de representación sindical.
- las malas condiciones de vida y de vivienda a las que se les somete a miles de trabajadores temporeros en las campañas agrícolas por empresarios desaprensivos.
- los incumplimientos reiterados de los convenios colectivos en el campo.
- el incumplimiento reiterado en las empresas de las normas sobre Seguridad e Higiene en el trabajo que están dando lugar a accidentes mortales y a riesgos graves para la salud de los trabajadores.
- el tratamiento a la población inmigrante: se le discrimina en relación a su origen, se les niega el derecho a residencia en aplicación de una Ley injusta y se la condena al paro o a la contratación ilegal, mientras se po-



tencia la contratación en origen en países distintos de los que suelen provenir la población inmigrante asentada en Andalucía.

- las actitudes xenófobas que dan lugar a agresiones físicas y a recortes en su derecho a la expresión pública de sus usos, costumbres y creencias.
- La alta tasa de paro y el abuso de las contrataciones temporales. Los cierres o la deslocalización de empresas que llevan a miles de andaluces a la jubilación anticipada o a aumentar la bolsa de paro, al tiempo desmantelan el escaso tejido industrial andaluz a favor de una especulación urbanística incontrolada.

- las políticas discriminatorias de la administración pública respecto al personal interino, negándoles reiteradamente un acceso razonable y una igualdad retributiva.

- la escasez de un empleo estable y seguro que impide a la juventud concretar su futuro con una mínima seguridad.

- El acoso y la discriminación económica y laboral que sufren muchas mujeres.

- Las situaciones de acoso moral y psicológico cada vez mas generalizada en un mundo laboral altamente competitivo y selectivo.

Por todo ello, este 1º de mayo seguimos exigiendo el derecho a vivir en paz: en la calle, en el trabajo, en el hogar, entre los pueblos. Sin violencia, con justicia.

Seguimos exigiendo derechos democráticos, el respeto de los derechos humanos y el trabajo digno, para todas las personas, en todo el mundo.

El reconocimiento de todas las mujeres víctimas de la violencia sexista y la defensa de políticas activas, en educación, servicios sociales, justicia, prevención, ... para acabar con la invisibilidad, la indefensión y las mo-

tivaciones de fondo que generan esta violencia.

La aplicación de medidas prácticas para frenar los discursos que favorecen la xenofobia y la derogación de la Ley de Extranjería que niega derechos sociales y laborales a las personas extranjeras que trabajan en el ámbito del Estado.

La defensa y ampliación de servicios públicos de calidad y universales, que presten especial atención a los sectores más desfavorecidos, gestionados pública y democráticamente, con empleados y empleadas reconocidos en sus derechos laborales.

Contra la privatización de los servicios públicos, tal y como se pretende desde el liberalismo económico: los derechos sociales no pueden convertirse en mercancía.

El gasto social y la progresividad fiscal, donde más paguen quienes más tienen y donde todas las personas tengan asegurados los mínimos vitales: vivienda, alimentación, educación, sanidad...

La adopción de medidas preventivas y punitivas para frenar la siniestralidad laboral. La actualización de los cuadros de enfermedades profesionales incluyendo las derivadas de factores psicosociales.

Medidas de conciliación de la vida laboral y familiar para las personas trabajadoras: ampliación de la baja por maternal o de adopción, ampliación del permiso de paternidad acumulable al de maternidad, aumento de servicios sociales para la atención a la infancia, personas enfermas, incapacitadas y ancianas.

La desaparición del empleo precario y de las ETTs, la subida del salario mínimo interprofesional y el reparto del trabajo, con la jornada de 35 horas semanales.

El alineamiento internacional del Estado Español con aquellos que defiendan la resolución pacífica, dialogada y según la legalidad internacional, de los conflictos.

La consecución de un mundo más igualitario, donde desaparezca la usurpación de la riqueza desde el norte, respetuoso con el medio ambiente, los recursos naturales y las generaciones venideras.

1 de mayo de 2004

# Comunicación

729

Estos números financian al crimen y el asesinato, los secuestros, el robo, la destrucción de bienes públicos y privados, la usurpación de tierras, el confinamiento y la deportación, el racismo, la represión y segregación social y religiosa, el maltrato y la negación de auxilio a niñ@s, ancian@s, mujeres embarazadas y herid@s, la producción de armas químicas, biológicas y nucleares, la violación continua del derecho internacional con el incumplimiento de las resoluciones de Naciones Uni-

la próxima vez que Ud. vea

Johnson & Johnson



Recuerde a este bebé

Este bebé fue asesinado por un francotirador israelí. Note Ud. como centró cuidadosamente su objetivo antes de apretar el gatillo.

Compañías como Johnson & Johnson mantienen en funcionamiento la máquina de guerra israelí. En su 50 aniversario en Israel (Palestina ocupada), Johnson & Johnson fue recompensada con el mayor galardón israelí: el Jubilee Award, en reconocimiento a sus servicios en apoyo a la economía israelí.

BOYCOTT  ISRAEL

das y de los Tribunales Internacionales, la falsedad y tergiversación históricas, el engaño a la opinión pública mundial...

Estos números amparan la impunidad y el abuso del imperialismo contra el Pueblo Palestino, por esto, las organizaciones independentistas andaluzas decimos **LUCHAR CONTRA EL IMPERIALISMO** significa hoy **LUCHAR CONTRA EL ESTADO RACISTA DE ISRAEL**.

Hacemos un llamamiento para hacer del boicot activo nuestra arma, exigiendo la ruptura de relaciones diplomáticas del Estado Español, y la protección internacional del Pueblo Palestino hasta el cumplimiento de las resoluciones internacionales que aseguren la vuelta de todos los refugiados y exiliados a su Patria y el establecimiento de un Estado propio.

Cuando compres recuerda, estos números financian aun estado terrorista, al principal aliado del imperialismo yanqui, por eso, **dales donde más les duele en su economía**.

Jaleo - Nación Andaluza.  
Andalucía, Mayo de 2004.

# ados comunicados

Ante el nuevo proyecto de ampliación de la estación de esquí de Sierra Nevada presentada por la Asociación Empresarios de Sierra Nevada y respaldada por la Confederación Granadina de Empresarios (CGE), Nación Andaluza desea expresar lo siguiente:

- Este nuevo proyecto no supone más que una reedición de iniciativas anteriores cuyo denominador común es la ampliación de la estación de esquí y de su suelo urbanizable. El referente más reciente lo encontramos en la candidatura a las Olimpiadas de Invierno de 2010, candidatura rechazada por el Comité Olímpico Español.
- Nos asombra la ligereza con que los responsables de la CGE hablan de este proyecto expresando su deseo de convertir a Sierra Nevada en una nueva "Costa del Sol".
- La ejecución de este proyecto, supondría una transformación traumática del paisaje y del hábitat de un ecosistema único en el mundo, el de la Alta Montaña Mediterránea.
- Esta iniciativa responde al deseo de los empresarios de Sierra Nevada por aumentar sus márgenes de beneficio ampliando el negocio, esto es, aumentando el número de visitantes a Sierra Nevada, a costa de esquilmar el patrimonio natural de todos los granadinos y andaluces/zas en beneficio propio.
- Además este proyecto supondría de hecho la exclusión del montañismo y otras actividades no tan lucrativas para los empresarios, pero que pueden ser realizadas por un espectro mayor de población y son mucho menos impactantes con el entorno.
- Consideramos como un burdo chantaje a la población de las localidades cercanas a Sierra Nevada el pretendido desarrollo turístico que, según la CGE acarrearía para sus pueblos el proyecto, a costa de arruinar el patrimonio natural de todos. Los pueblos de Granada pueden aspirar a un turismo rural equilibrado y sostenible a largo plazo sin poner sus recursos naturales en manos de los especuladores de la nieve.
- Lo que necesita Sierra Nevada es que se establezcan los límites actuales como definitivos para la estación de esquí y su área urbana, Pradollano.

Por último, la asamblea local de Nación Andaluza rechaza cualquier proyecto de este tipo por lo que supone para nuestro mayor y más importante patrimonio natural.

Asamblea local de Nación Andaluza  
Granada, junio de 2004

## ¿Y QUIEN NOS DEFIENDE DE ESTOS?

La agresión cometida por la Policía Local de Granada en "La Marquesa" el pasado sábado no es un hecho aislado, sino la última de una larga lista de actuaciones "oscuras" de los agentes.

Los disparos al aire por parte de estos tipos que acabaron con la vida de una anciana, el desalojo ilegal del Centro Social Ocupado 190 y las falsas agresiones que denunciaron, las Fiestas de la Primavera que acabaron con carga policial, el apaleamiento de vecinos de todas las edades en la Lancha de Cenes o las palizas a inmigrantes, han convertido las agresiones policiales en Granada en algo "casi normal".

Ante esta situación, un Ayuntamiento "normal" debería abrir una investigación en el cuerpo policial a fin de depurar a todos los elementos que han participado en estas u otras agresiones similares. Sin embargo, ni el actual gobierno del PP ni el anterior tripartito (PSOE-IU-PA) han hecho nada para pararles los pies a esta panda de pistoleros.

Frente a esto, se hace necesario la denuncia de todas las agresiones, mostrándonos nuestro rechazo.

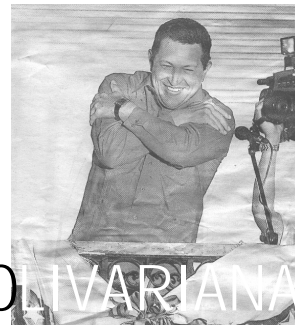
La pasividad juega a su favor. Frente a sus abusos, **NO TE CALLES.**

Asamblea local de Granada -Nación Andaluza.

Mayo de 2004.



Soponidos comunicados



## SOLIDARIDAD CON LA VENEZUELA BOLIVARIANA

El sábado 17 de abril tuvo lugar en la ciudad de Sevilla una charla-coloquio en el centro cívico Las Sirenas organizada por el periódico RESUMEN LATINOAMERICANO bajo el lema "Solidaridad con la Revolución Bolivariana". Los ponentes fueron varios miembros de la Embajada de Venezuela en el estado español: Reynaldo Burgos, delegado de solidaridad; Daniel Gutierrez, coronal del Ejército bolivariano; Helena Menéndez, periodista y responsable de prensa de la embajada. Al acto asistieron alrededor de unas 80 personas, por lo que casi se cubrió el aforo de la sala de conferencias del centro.

Los ponentes expusieron detalladamente diversos aspectos del actual proceso revolucionario venezolano y respondieron a preguntas del público asistente. Cabe destacar la exposición que se

hizo sobre el beligerante papel jugado por los grandes medios de comunicación de masas, e manos del capital privado, contra el proceso revolucionario pacífico y democrático que esta teniendo lugar en el país latinoamericano, y el apunte sobre los mecanismos puestos en marcha para contrarrestar sus efectos. Asimismo, se criticó el seguimiento sesgado y claramente intoxicador y manipulador que de dicho proceso realizan los mass-media del estado español.

---

"LO QUE QUEREMOS NOSOTROS ES QUE HAYA PATRIA PARA TODOS; Y NO PATRIA PARA UNA MINORÍA E INFIERNO PARA LA MAYORÍA(...) LA OLIGARQUÍA NO VA A PODER CON NOSOTROS EN NINGUN CAMPO DE BATALLA, ESTE PUEBLO SENCILLAMENTE ES INVENCIBLE (...) LA VOZ DE VENEZUELA SEGUIRÁ OYÉNDOSE EN LOS ESCENARIOS INTERNACIONALES PARA QUE EL MUNDO SE ENTERE DE NUESTRA VERDAD"

Hugo Chávez

---

Se habló también de las estrechas relaciones entre la oposición venezolana y Washington, ávidos por derrocar a cualquier precio al gobierno democrático de Hugo Chávez Frías.

Otro momento importante de la charla versó sobre los logros y avances que esta cosechando la revolución bolivariana en materia de educación, salud, vivienda, economía social, agricultura, industria petrolera, etc. Y todo ello a pesar de las constantes zancadillas de la reacción venezolana (las grandes fortunas del país pero también sectores privilegiados de la clase media) y sus aliados gringos, que ven atemorizados cómo sus mezquinos intereses peligran con las políticas soberanistas y de justicia social

puestas en marcha por el actual gobierno. Un gobierno valiente posicionado contra la lógica perversa del neoliberalismo

globalizado. Y es que el proceso bolivariano le ha dicho basta a ese sistema excluyente, generador de injusticias y desigualdades sociales. Uno de los aciertos más importantes de la política del gobierno Chávez ha sido detener la privatización de la empresa Petróleos de Venezuela (PDVSA) y así constitucionalmente se ratificó el control público sobre los recursos del país, fundamentalmente en lo que respecta al petróleo, y que es la madre del cordero, esto es, el principal motivo desencadenante de to-

### EL PETRÓLEO ES LA ECUACIÓN FUNDAMENTAL CUANDO HABLAMOS DEL PODER

Nuestra historia ha estado marcada por el signo petrolero. Está teñida del petróleo. En el siglo pasada nos impusieron dictadores. Tuvimos la presencia rapaz de transnacionales que extrajeron nuestros recursos de manera casi colonial todas las decisiones y, lo más importante aún, toda la estructuración de nuestra sociedad y todas las deformaciones que hoy vivimos, son en buena parte producto de la manera como se asumió la explotación petrolera. Así el país que hoy tenemos, el país que está quedando bajo el impulso de la nueva sociedad es un país que se sembró bajo la ética del capitalismo, pero además bajo la ética de una forma de producción parasi-

taria, deformadora y rentista.

Este esquema tiene su expresión internacional: ha existido un conflicto a nivel mundial por el control de los recursos fundamentales de los países productores de petróleo. No es casual que estos países, haciendo uso de sus derechos soberanos, de administrar sus recursos naturales, hayan propiciado la formación de la OPEP. Venezuela, afortunadamente, se inscribió dentro de los países fundadores de esta organización. En el mundo existe una pugna por el control de los recursos petroleros, porque es un asunto estratégico para sostener precisamente un sistema de producción depredador que cada vez necesita más y más y más energía para sostenerse. Nosotros, como venezolanos, hemos hecho una defensa acérrima

«...Uno de los aciertos más importantes de la política del gobierno Chávez ha sido detener la privatización de la empresa Petróleos de Venezuela (PDVSA)...»

das las conspiraciones de la oposición y de sus amigos los gringos contra este proceso histórico de cambio impulsado por el gobierno bolivariano.

En definitiva, fue este un acto que sirvió, por una parte, para dejar cuestiones bien clarificadas a quienes desconocían ciertos aspectos de la realidad venezolana. Y, por otra parte, sirvió para que algunos nos reafirmásemos en nuestra determinación de apoyar esta original revolución que abre nuevas veredas de luz y esperanza en un mundo en el que el terrorismo imperialista trata de imponer sus criterios a sangre y fuego.

Posteriormente, una vez finalizado el acto, los organizadores del mismo y algunos colaboradores, entre ellos un militante de Nación Andaluza, almorzaron con la representación diplomática venezolana, lo que permitió seguir conversando e intercambiando ideas no solo acerca de Venezuela sino también sobre la realidad andaluza. Almuerzo y sobremesa sirvieron a su vez para apreciar la calidad humana de estos revolucionarios latinoamericanos. Ciertamente la jornada valió la pena.

Añadir además, que dos semanas después, concretamente el lunes 3 de mayo representantes de algunos colectivos, entre ellos Nación Andaluza, fuimos invitados por la embajadora de Venezuela, Gladis Maria Gutiérrez, aprovechando una visita oficial a Sevilla, a un breve encuentro para tratar el asunto de la solidaridad para hacerlos más eficaces, y de estar en contacto con la Embajada. Y a ese compromiso se llegó finalmente.

¡VIVA VENEZUELA BOLIVARIANA!

¡VIVA ANDALUCÍA LIBRE Y SOLIDARIA!

por el derecho soberano de manejar nuestros recursos. Partiendo de este criterio, introduciré el tema de la seguridad el estado. Me permito ampliar el concepto tradicional y clásico en cuanto a este tema, donde no solamente debe garantizarse lo que es la integridad física del estado, sino también los derechos fundamentales para la población. Nuestra Constitución los denomina derechos irrenunciables de la nación, que son en efecto la independencia, la libertad, la soberanía, la integridad territorial y la autodeterminación nacional.

Rafael Ramírez

Ministro de Energía y Minas

## **RESISTENCIA A LA GLOBALIZACIÓN IMPERIALISTA**

“Cuándo un pueblo no tiene otro recurso que elegir su género de muerte, cuando ha recibido de sus opresores un solo regalo, la desesperación ¿qué le resta perder? Su desgracia se convertirá en su coraje”

Jean Paul Sartre

Hay una sentencia popular que dice: “Quien siembre vientos recoge tempestades”. Me explico. Los ataques, entre otros, del 11-S y del 11-M no son sino respuestas extremas, pero no por ello carentes de legitimidad, del Sur empobrecido y humillado contra un Norte cada vez mas enriquecido a costa de explotar salvajemente y sin pausa a ese Sur mil veces masacrado. Esos ataques hay que enmarcarlos en un contexto de rebelión desesperada contra la barbarie criminal del imperialismo. Son expresión de una lucha a muerte contra la opresión y el genocidio. Una lucha de David contra Goliat, que recuerda en el tiempo los también muy duros ataques del FLN argelino contra el colonialismo francés. Nos encontramos ante una lucha de resistencia contra el llamado Nuevo Orden Mundial que no es sino la versión perfeccionada del viejo orden criminal imperialista de siempre. Imperialismos asesino y terrorista, que acorde a la lógica del Capital, no duda en machacar a pueblos enteros para robarles sus recursos e imponerles su modelo de civilización. Pueblos que, que carajo, están en su legítimo derecho a defender su soberanía y su dignidad. Pueblos que se niegan a ser esclavos. Su extremismo lo provoca la realidad extrema a que son sometidos en todo momento por el imperialismo.

Mientras tanto, los serviles se rasgan las vestiduras y cierran filas: “No al terrorismo. Homenaje a las víctimas del terrorismo. Mas medidas de excepción contra el terrorismo”. Produce nausea tanto cinismo e hipocresía. Andalucía, su gente mas concienciada y comprometida con la causa de la libertad y la justicia, debe hacer mas y mejor contra todo este estado de cosas. Debemos dar pasos más concretos y eficaces en el camino de la solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación impedir que el territorio andaluz siga siendo utilizado para los planes criminales del imperialismo.

¡ VIVA ANDALUCÍA LIBRE!

¡VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL ENTRE LOS PUEBLOS!

“Los pueblos nunca somos terroristas. Los Pueblos aprendemos a defendernos de los caníbales insaciables que son los Bush y sus sirvientes”

Hebe de Bonafini

“Dejad de derramar nuestra sangre para así poder preservar la vuestra”

Ben Laden

Manu Carcela Repiso

# Antiimperialismo y anticapitalismo

Tesis del Campo Antiimperialista ([www.campoantimperialista.org](http://www.campoantimperialista.org))

Existe una divergencia crucial la cual explica las divisiones no sólo dentro del movimiento contra la globalización sino también dentro del ámbito que se define antiimperialista, una divergencia básica de la cual se deducen muchas otras (entre las cual está el juicio sobre el Islam fundamentalista y todos los movimientos o regímenes no-revolucionarios, sobre la cuestión de apoyarlos o no y hasta que punto.)

Muchos compañeros afirman que no puede haber un antiimperialismo que no sea al mismo tiempo anticapitalista. Nosotros en cambio afirmamos que sí, pueden existir fuerzas, movimientos, corrientes de pensamiento, naciones y gobiernos que son antiimperialistas a pesar de que no son anticapitalistas. Mientras que si es cierto lo contrario: no se puede ser anticapitalista sin ser firmemente antiimperialista.

Es sintomático que la tesis de la necesaria unidad entre anticapitalismo y antiimperialismo no sólo se encuentra entre las corrientes de ultra-izquierda, sino también entre las fuerzas de tradición reformista como el Partido de la Refundación Comunista de Italia o los diversos herederos del pensamiento "no-global", desde ATTAC, Naomi Klein hasta Toni Negri. A pesar de que la ultra-izquierda y los reformistas llegan a conclusiones opuestas, el hecho de partir de la misma idea se debe a la misma premisa equivocada de ambos: Imperialismo, globalización o imperio sean una simple y pura forma de camuflarse del sistema capitalista en su fase de máximo desarrollo. Por lo tanto la lucha en contra del imperialismo o de la globalización sólo puede ser verdadera y apoyada cuando llega a combatir a la esencia de estas formas: el capitalismo.

Nosotros no pensamos que el imperialismo es un mero revestimiento, pensamos que es la estructura concreta que el capitalismo se ha dado históricamente, es una verdadera y propia formación social. "El capitalismo", como fue considerado por Marx en *El Capital* es sólo una abstracción. El imperialismo es el capitalismo realmente existente, la forma sin la cual el capitalismo mismo no pudiera funcionar ni un solo instante. De ahí lo imprescindible de esta categoría que es científica porque indica algunos presupuestos constitutivos del capitalismo sin los cuales es imposible entender sus mecanismos de evolución y sus contradicciones.

¿Que son estos requerimientos?

1. Contrariamente a lo que algunos piensan, Marx nunca afirmaba que la existencia de un proletariado sin propiedad sea condición suficiente para el inicio de la acumulación del capital a gran escala. En un sistema cerrado y autárquico el capitalismo nunca hubiera podido surgir. Para iniciar su acumulación primitiva a gran escala (o sea para emplear la fuerza de trabajo proletaria de manera capitalista), hacía falta una condición previa: la existencia de un montón colosal de dinero. Esta masa de dinero venía principalmente del robo y del saqueo colonialista de las áreas

no-capitalistas (América, África, Asia y algunas zonas europeas). Sólo el colonialismo permitía la concentración, sobre todo en Inglaterra, de una masa de capital potencialmente destinado a su propia valorización. Del punto de vista histórico, el saqueo colonialista precedía la expropiación de los campesinos y la formación de un proletariado urbano desheredado, dispuesto a vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario. El colonialismo (no sólo la rapiña simple y pura de áreas vastas, sino su transformación en mercados de venta) por lo tanto no es una casualidad, sino una precondition constitutiva de capitalismo mismo. Así el capitalismo ya era un imperialismo incipiente en aquel entonces.

2. En contra de una lectura simplista y euro-céntrica del desarrollo capitalista nosotros afirmamos que el capitalismo desde su cuna contiene no sólo una, sino dos contradicciones constitutivas: una endógena entre proletariado y burguesía, otro exógena entre las naciones capitalistas emergentes y los pueblos coloniales pre-capitalistas. Recordemos que para Marx el "conflicto entre capital y trabajo" (que para las mentes simplistas representa el alfa y omega del marxismo, mientras que en realidad sólo lo era para los socialistas à la Proudhon-Lassalle), no era mas que una de las formas, por cierto decisivas, de la contradicción central en su análisis, la contradicción entre el "desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción capitalistas."

3. Es una deformación típica del pensamiento economista afirmar que el campo de acción de esta contradicción entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones capitalistas de producción se limita a los países donde el capitalismo se ha vuelto el modo de producción predominante, de considerar por lo tanto el conflicto entre naciones colonialistas y pueblos colonizados como "secundaria" o "subordinada" a la entre "capital y trabajo". En cambio son complementarias, biaxiales y ligadas.

Nota sobre "las contradicciones"

En términos marxistas esta definición del "trabajo" no es por nada científica; el "trabajo" es un concepto amplio, genérico. De hecho también trabajan los comerciantes, los artesanos, muchos de los mismos capitalistas. Un antagonismo potencial sólo existe entre los trabajadores asalariados (explotados por ser creadores de la plusvalía) y los capitalistas.

El concepto de contradicción implica una oposición, una lucha entre dos sujetos, para simplificar entre A y B; de ahí no sólo uno de los dos es dominantes, sino su dominio implica el sometimiento del otro. El predicado "antagonista" expresa la tesis según la cual esta lucha no sólo es permanente (mas allá de cualquier equilibrio momentáneo), sino debe concluir con el derrocamiento del sujeto dominante por el dominado.

Este juicio no contiene ninguna valorización, no nos indica



«...nosotros afirmamos que el capitalismo desde su cuna contiene no sólo una, sino dos contradicciones constitutivas: una endógena entre proletariado y burguesía, otro exógena entre las naciones capitalistas emergentes y los pueblos coloniales pre-capitalistas...»

por si sólo que el predominio del sujeto dominado es deseable en cuanto éticamente justo o históricamente progresivo.

Marx y Engels por ejemplo afirmaron que la lucha entre las clases ha sido el elemento distintivo de las sociedades humanas desde la época de la esclavitud en adelante. Al mismo tiempo destacaron (y en esto se siente fuertemente la influencia de la filosofía determinista sobre la historia de Hegel) que si los esclavos o los sirvientes de la gleba hubieran derrocado los regímenes dominantes, no sólo no hubieran podido realizar el socialismo sino, a causa del atraso de las fuerzas productivas, hubieran dado vida a sistemas sociales necesariamente clasistas y tal vez mas retrógrados que los sustituidos. En otros términos hubieran sido rebeldías sin desenlace progresivo.

A las mentes simplistas finalmente queremos recordar que también las contradicciones entre países imperialistas o bloques de países imperialistas pueden asumir formas antagonistas. De otra manera no se pudiera explicar las dos guerras mundiales de aniquilamiento recíproco con el fin del reparto de la torta colonial y de los mercados externos. Ya que en este caso la contradicción tenía un carácter reaccionario, la posición de los antiimperialistas era fundamentalmente derrotista. Todo esto debe advertir a nuestros críticos de tener mas cuidado en el manejo de la categoría de contradicción.

4. Toda la historia moderna confirma que la contradicción entre países imperialistas y naciones y pueblos oprimidos tiene un carácter antagonista. En el último siglo el imperialismo no sólo ha profundizado las desigualdades relativas entre los países dominantes y dominados, sino en muchos casos ha empobrecido estos países en términos absolutos, a pesar de la "descolonización", causando catástrofes económicas, sociales y ambientales sin precedentes. Esta pauperización ha sido y es la condición de la relativa opulencia del occidente (la cual permite la corrupción de amplísimos sectores de la población). Por lo tanto hay que constatar que al igual que el Capital que consiste sobre todo en una relación social, también el imperialismo constituye una relación entre pueblos, naciones y áreas, un sistema jerárquico de relaciones globales en el cual se realiza el flujo de riqueza de los países pobres a los ricos. La dirección unilateral de este flujo depende en primer instante de causas económicas (monopolio de las fuerzas productivas, concentración de capital financiero, etc), pero al mismo tiempo tiene que ser asegurado por el predominio militar y político absoluto del occidente sobre el resto del mundo. Entonces, el sistema capitalista no existiría sin ese flujo neocolonialista, y al mismo tiempo ese flujo no funcionaría sin ejercicio sistemático de la soberanía militar occidental. La doctrina de la "guerra preventiva y permanente" asumida por la Casa Blanca es la consecuencia lógica de este modo de ser del capitalismo imperialista. Existe un montón impresionante de datos empíricos que demuestran

que, comparado con los tiempos de la Compañía Indiana, la rapiña y el saqueo de materias primas y recursos humanos hoy día son mas sistemáticos y capilares. El encierro sin salida de esos países en el mercado mundial, la creciente exportación de capital en vez de la estimulación de la formación de un mercado interno y un desarrollo autóctono y auto-céntrico de las fuerzas productivas, los ha ahogado transformándolos en los basureros para las mercancías occidentales.

El carácter no sólo central sino antagonista de la contradicción entre imperialismo y nación o pueblo oprimido se demuestra de manera positiva en la ola revolucionaria que atravesaba el siglo pasado. De Rusia a Vietnam, pasando por Cuba y China, las revoluciones mas desastrosas para el capitalismo mundial (y las únicas revoluciones victoriosas) sucedieron en los países coloniales o semi-coloniales. Estas revoluciones, a pesar de sus diferencias, eran sobre todo antiimperialistas, motivados por lo tanto por el carácter antagonista de la contradicción entre esos pueblos en busca de su propia emancipación y el imperialismo que lo impedía y los sometía.

Así hemos llegado a un punto central. La contradicción entre los pueblos-naciones oprimidos y el imperialismo es antagonista porque no es mas que una forma de la contradicción fundamental del capitalismo descubierta por Marx: la entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones burguesas (o sea imperialistas) de producción. Nosotros "tercermundistas" somos los únicos en entender la fenomenología de esta contradicción, subrayamos la centralidad de su dinámica, indicamos que hoy opera sobre todo en las áreas semi-coloniales del mundo, señalamos que de las dos contradicciones esenciales del capitalismo (ambos formas de la madre de todas cuantas, la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones de producción), una se ha vuelta secundaria y la otra principal.

#### Nota sobre Lenin

Lenin era el primero en romper la chaleco de fuerza determinista y euro-céntrica del "marxismo ortodoxo" heredado de la escuela de la "Neue Zeit" de Kautsky. Lenin no sólo rechazaba la idea que el colonialismo europea sería justificado y progresivo (una idea basada en la tesis que el colonialismo lleve el capitalismo a las sociedades en estagnación y los arrastre de su subdesarrollo). Constataba que el capitalismo en su fase imperialista, que encadenaba a los pueblos no-europeos a sus mecanismos de función, sobre todo lleva el empobrecimiento y la destrucción de los recursos indispensables para el inicio de un desarrollo industrial moderno a esas áreas del mundo. Pero la ruptura con el "marxismo ortodoxo" fue aún mas importante en el nivel político y estratégico. Lenin afirmaba que la lucha de los pueblos coloniales y oprimidos se había vuelto - junto a la lucha de los obreros europeos - una fuerza motriz fundamental para la revolución internacional. Después del fracaso

*«...el carácter no anticapitalista de tantos movimientos de resistencia contra el imperialismo no depende de factores místicos, sino del mismo carácter de las formaciones sociales en la mira del imperialismo...»*



so de la revolución europea (1918-1921) Lenin finalmente se dio cuenta que el epicentro de la revolución se había trasladado hacia el oriente y las colonias (lo que de hecho ha sucedido). De ahí el agregado decisivo a la consigna de la KOMINTERN que Lenin propuso: "Proletarios de todo el mundo y pueblos oprimidos unidos". Lo que se refiere a las cinco características leninistas del imperialismo, sólo queremos recordar que esas no eran el punto fundamental del cambio decisivo propuesto por Lenin; en cambio este consistía sobre todo en: 1. la ruptura con la concepción eurocéntrica y determinista de la historia, 2. en la intuición que la lucha de los pueblos oprimidos se ha vuelto central para la lucha contra el imperialismo y el capitalismo, 3. en el descubrimiento de la importancia absoluta para el movimiento obrero occidental - si quiere volverse una fuerza revolucionaria y acabar con su subordinación a la aristocracia obrera, o sea la socialdemocracia - de unir sus luchas a la lucha de los pueblos oprimidos y colonizados, 4. en la tesis que la lucha antiimperialista de los pueblos oprimidos como parte de la revolución socialista mundial puede permitir a estos pueblos hacer un salto hacia el socialismo sin pasar por un estadio capitalista.

#### Conclusiones

A. Es triste que hoy tenemos que repetir la banalidad que pueden existir fuerzas, movimientos, corrientes de pensamiento, naciones y gobiernos que, a pesar de no ser anticapitalistas (y con frecuencia incluso son el sostén del capitalismo nacional), no sólo asumen posiciones antiimperialistas, sino llevan a cabo las luchas populares antiimperialistas. La historia misma del imperialismo sería incomprensible sin reconocer esta verdad lapidaria. Si asumimos que la resistencias contra el imperialismo por parte de los pueblos oprimidos ha sido una constante histórica y al mismo tiempo que sólo en muy pocos casos esa resistencias fue dirigida por fuerzas de orientación comunista/anticapitalista, entonces todos los demás casos son ejemplos de movimientos de lucha encabezados por fuerzas burguesas nacionales o de la inteligencia pequeño burguesa. Mas aún: en algunos países fueron incluso fuerzas de tipo semifeudal que estaban a la cabeza de los movimientos de liberación (como en el caso de la Etiopía ocupada por el fascismo italiano) o en otros casos de carácter tribal (como en las tres guerras de ocupación de Afganistán por los Ingleses).

Este carácter no anticapitalista de tantos movimientos de resistencia contra el imperialismo no depende de factores místicos, sino del mismo carácter de las formaciones sociales en la mira del imperialismo, o sea de su naturaleza pre-capitalista o de capitalismo sólo en estado embrionario, y finalmente de la conciencia que un desarrollo nacional tiene que romper en primera instancia con la rapiña imperialista. En todos estos casos el movimiento comunista internacional, apoyándose en las fuerzas antiimperialistas

mas revolucionarias, siempre ha defendido una posición de apoyo sin vacilaciones de las fuerzas de resistencia, o movimientos populares, guerrillas, gobiernos o fuerzas religiosas.

Sólo un militante de la posmodernidad como Negri (retomando los viejos cuentos de la ultra-izquierda antileninista para la cual toda la burguesía mundial es reaccionaria y por lo tanto ninguna de sus fracciones puede ser apoyada) puede sostener que debemos desinteresarnos de la lucha entre el imperialismo y las naciones y pueblos oprimidos. Pero él por lo menos es consecuente afirmando que el imperialismo haya dejado de existir y que hayamos entrado en un nuevo período histórico. Cuan mas contradictoria es la posición de aquellos que afirman que la globalización de nuestros días no es otra cosa que el imperialismo con nuevos vestidos y al mismo tiempo promueven el derrotismo en la lucha entre la resistencia talibán y los marines, o mas generalmente quedan indiferentes frente al enfrentamiento entre el fundamentalismo islámico y el imperialismo aliado. Detrás de este indiferentismo nosotros sentimos el viejo vicio economista y euro-centrista (racista) que todo lo que asume formas religiosas es la peor basura reaccionario, en el fondo peor que el turbo-capitalismo yanqui.

Hay que subrayar esta ceguera economista impide a muchos compañeros entender que en algunos casos (debido entre otro al carácter raquítico y parasitario de las burguesías compradoras nacionales, de su sumisión al imperialismo, por fin al colapso del movimiento comunista y la decreciente importancia de la inteligencia urbana) la ideología asume una importancia central (Gramsci). El odio irreconciliable contra los explotadores blancos, el rechazo de una "modernidad" que se manifiesta como miseria y barbarie y de unas elites dominantes serviles, el deseo irreductible de un rescato no sólo social sino también moral (Gramsci), explican porque las masas- y no es por casualidad que son sobre todo las capas mas desesperadas - están abrazando el Islam, las ideas mesiánicas, escatológicas, religiosas.

B. El Islam es sólo una alegoría, pero una alegoría de significación histórico-mundial. Su creciente influencia entre vastas masas empobrecidas (de Indonesia hasta Nigeria) tiene un doble carácter: por un lado expresa una tendencia progresiva de voluntad de lucha para deshacerse del imperialismo, de rebelarse contra sus satélites locales y de emancipación de los pueblos oprimidos; por otra parte es regresivo porque postula la instauración de las leyes coránicas; en vez de mirar hacia adelante se orienta hacia atrás, a una sociedad cerrada y articulada en castas.

Para dar un juicio sobre este fenómeno y definir como relacionarse a el, hay que tener en cuenta este doble carácter. En el movimiento anticapitalista occidental en cambio muchos prefieren tener en cuenta sólo el segundo aspecto, esperando poder justificar así su repudio a tener en cuenta el Islam. Si analizamos este punto de vista unilateral, muy



«...el imperialismo es un vampiro. Para sobrevivir debe chupar sangre no sólo de los proletarios, sino de los pueblos y naciones oprimidas...»

pronto descubrimos una visión cultural "modernista" insoportable, extremadamente ligado no sólo al pensamiento liberal-burgués sino a formas extremas de racismo cultural occidental. Detrás está una concepción unilineal del desarrollo histórico, la idea anti-científica que el proceso histórico que ha llevado a Europa del feudalismo al capitalismo (a la sociedad civil secularizada) debe ser el parámetro para todos los pueblos o civilizaciones, un parámetro universal de la evolución histórica. Obviamente no es así. Esta concepción distorsionada de la permanente centralidad europea en la historia mundial se manifiesta también en la idea que hay sólo un camino posible para la liberación de los oprimidos: aquella indicada por el proletariado europeo (que, dicho sea de paso, fue derrotado) caracterizada por luchas sindicales y democráticas para el derecho al voto universal, los consejos obreros, frentes populares y antifascistas, etc. Obviamente no es así.

#### Nota sobre el Islam

El pasaje de la Europa de la Edad Media a la modernidad de los Estados Naciones es lleno de siglos de luchas religiosas sanguinarias donde las grandes herejías, reformas y contra-reformas marcaban el ritmo de los eventos. Nuestros críticos apuntan al integrista religioso de los fundamentalistas islámicos a la Bin Laden y olvidan que el renacimiento del occidente se anunció con las Cruzadas (en contra del Islam, en aquel tiempo la verdadera cuna de la civilización) encabezadas por fanáticos y obscurantistas como Pedro el Ermita; que la "ética capitalista" (Max Weber) se abrió el camino bajo los golpes de los luteranos, calvinistas, presbiterianos que teorizaban la subordinación radical de la sociedad política a los dictámenes y dogmas religiosos y evangélicos y el retorno al cristianismo de los orígenes (de hace 1500 años antes). Olvidan que el mismo comunismo moderno tiene sus fuentes en el igualitarismo de las herejías cristianas. Para no tomar ejemplos muy lejanos, sólo recordemos las rebeliones campesinas anabaptistas y husitas (vea Engels y su juicio sobre Tomás Müntzer y las rebeliones campesinas del siglo XVI.)

Quien puede excluir que el integralismo religioso puede ser la cáscara debajo de la cual está tomando forma el renacimiento de la civilización islámica? Quien puede excluir que detrás de la idea del retorno al Islam de los tiem-

pos del Profeta, detrás del aparente oscurantismo, se esconde sobre todo el impulso de muchos pueblos a volverse protagonistas de la historia moderna? Sólo un iluminismo burgués vulgar puede excluirlo!

C. El imperialismo es un vampiro. Para sobrevivir debe chupar sangre no sólo de los proletarios (los cuales entre otro se concentran en los países pobres), sino de los pueblos y naciones oprimidas. La liberación de estos pueblos, quitando al imperialismo su principal fuente de alimentación, pondría en cuestión su sobrevivencia. La desnutrición del imperialismo causaría el fin del "compromiso social" entre los proletarios y la burguesía en el occidente y abriría el camino a un nuevo período revolucionario donde en última instancia se decidirá la posibilidad de la transición al socialismo.

Por esto los anticapitalistas y comunistas deseamos esa independización de los pueblos oprimidos del imperialismo, debemos apoyarla sin vacilación incluso en aquellos países donde este proceso podría llevar a la constitución de regímenes obscurantistas y de orientación reaccionaria. Que esos serán sólo una paréntesis es algo que dependerá del desenlace de la lucha revolucionaria mundial y con esto también de la capacidad de los proletarios occidentales a retomar el camino del socialismo (para la visión burguesa esto será formalmente un paso atrás en la historia) y con esto de los comunistas a retomar la ofensiva.

Nuestro apoyo a la resistencia palestina, al Irak, como a todos los pueblos atacados no tendría fuerza y sentido histórico si no se inscribiría en un proyecto estratégico: el fin de la supremacía mundial del imperialismo con los EE.UU. como principal baluarte. Todo ataque contra esta supremacía es saludable porque golpea el enemigo más potente que se opone al camino de la liberación del mundo de la cadena capitalista.

Los comunistas no conquistaremos la hegemonía en este proceso de liberación con el exorcismo anti-islámico apartándonos de los movimientos populares a causa de sus ilusiones ideológicas, sino sólo volviéndonos parte integral de estos movimientos. Y nos convertiremos en una parte integral si consideramos su doble carácter y actuamos concientes de su contradicción entre su ser sustancialmente antiimperialista y sus formas retrógradas, y si sabremos liberarnos un vez por todas de la carga de las concepciones unilineales y euro-centristas que han fosilizado el comunismo como una variante del progresismo burgués.

#### PARA CONTACTAR CON NOSOTROS:

Apdo. 382, CP 04080 Almería .  
Apdo. 25046, Barcelona.  
Apdo. 799, Cordoba.  
Apdo. 4075, CP 18080 Granada.  
Apdo. 389, Huelva.  
Apdo. 347, Jaen.



Apdo. 2022, Málaga  
Apdo. 12, CP 29650 Mijas (Málaga).  
Apdo. 4138, Sevilla.

nacion\_andaluza@hotmail.com  
[http://usuarios.lycos.es/Andalucia\\_2/](http://usuarios.lycos.es/Andalucia_2/)

## El proyecto educativo del andalucismo histórico (1916-1936)

Manuel Hijano del Río, Universidad de Málaga

Extracto de la comunicación presentada al *Internacional Standing Conference for the History of Education (ISCHE 26) Ginebra, julio 2004.*

colaboración escolar acciones

La teoría política del nacionalismo andaluz busca la creación del "espíritu" regionalista por medio de la "educación metafísica del pueblo" (Ideal Andaluz, p. 68). A partir de esa clave de inicio, el andalucismo construye un modelo de "nueva educación" alternativo y reformista del sistema imperante. No estamos ante un proyecto revolucionario que defiende la destrucción de las pocas escuelas públicas andaluzas, sino una popularización de la enseñanza, acercándola a sus intereses y necesidades.

La difusión cultural entre el pueblo se convierte en la condición necesaria para que se cumplan los ideales andaluces económicos de liberación. Para ello, el andalucismo configura un programa político-educativo bajo el denominador común de la necesidad de una obra de educación intensa y continua, "pues es tal la debilidad del enfermo, que tan varia combinación en la cualidad del tratamiento exige" (Ideal Andaluz, p. 138). Las propuestas de este nuevo modelo no se detiene en el planteamiento de una utopía- siguiendo el modelo de "La Dictadura Pedagógica" - sino también intenta ceñirse a la realidad de un país azotado por el analfabetismo y la miseria.

Bajo el lema de "pan, civismo y cultura" (Ideal Andaluz, p. 233) defenderá la necesidad de hablar a las personas con "razones de niños", empezando por lo más sencillo para llegar posteriormente a lo más complicado.

Concretamente, el proyecto andalucista defiende un proyecto de nueva educación basado en puntos:

- La sustitución de los planes de estudio del momento para transformar los institutos en "escuelas prácticas de ingeniería", como medio de capacitación en la agricultura, la industria, la minería, entre otros, y evite que los jóvenes se trasladen a las grandes urbes formando parte de la burocracia y el funcionariado.
- Crear granjas agrícolas que sean los verdaderos núcleos irradiadores de la acción pedagógica. La difusión de los conocimientos agrícolas, así como los industriales propios del país de una forma eminentemente práctica, ayudarán en el fortalecimiento de la clase jornalera, convirtiéndolos en "agricultores" o "labradores".
- Erigir centros de artes e industrias, eliminar las escuelas "bárbaras" y profesores "funcionarios"

que obstaculizan la labor de los pedagogos, verdaderos educadores de la sociedad (Ideal Andaluz, p. 216).

- Creación de ateneos populares en todos los pueblos y dirigidos por los mismos habitantes de cada localidad. En esos ateneos se organizarían cursos, conferencias, otorgarían premios, o enseñarían leer y escribir a los analfabetos: "Todo el mundo sabe que en Andalucía existe más grande número de analfabetos que en todas las demás regiones. Y es preciso que concluya esta vergüenza de la región. Que acabe para siempre ese resumen de incultura que ni aún alienatos tiene para desarrollar su barbarie" (Ideal Andaluz, p. 138).
- La labor educativa debe comenzar con los padres, para que éstos a su vez eduquen a sus hijos. Se necesitan, más que escuelas, maestros. El niño debe contar con un profesor y su padre, el maestro que la Naturaleza le ha proporcionado (Ideal Andaluz, p. 138).
- Considera el andalucismo que las escuelas cordobesas de Al-Andalus, creadas a lo largo de los siete siglos de pasado árabe de Andalucía, un digno precedente porque proporcionaban, al hilo de lo defendido, cultura a todo el pueblo en un clima de completa libertad de conciencia, siendo la excepción en la educación europea del momento (Ideal Andaluz, p. 36 y 60)
- Creación de Juntas Locales de Reformas Sociales cuya función es la de crear bibliotecas, salas de lecturas y museos para los obreros.

La preocupación por construir un nuevo modelo de educación en Andalucía se convirtió en uno de los ejes fundamentales del andalucismo o nacionalismo andaluz. Desde el espacio político ocupado por esta alternativa se propusieron reformas que denunciaban el estado de abandono de la enseñanza en la Andalucía de las primeras décadas del siglo XX. La alternancia suponía una mayor inversión de recursos materiales y humanos pero con criterios indentitarios. Ahí radica la novedad del mensaje andalucista. No bastaba con construir escuelas, sino que los contenidos de las enseñanzas, la formación del profesorado y el desarrollo de otras formas de educación -principalmente profesionales- aledañas a la red conformada por el sistema educativo público han de ser los objetivos fundamentales.



## ¿HACIA DONDE VA EL MOVIMIENTO JORNALERO ANDALUZ?

Yuder

El terremoto que produjeron los resultados del 14 de Marzo en Izquierda Unida, junto con las siempre revueltas aguas del campo andaluz, han vuelto a sacar a la palestra las deficiencias que presenta el proyecto del Sindicato de Obreros del Campo y su brazo político CUT-BAI de cara a la consecución de una frente andaluz nacionalista y de clase.

La pasada Huelga del Campo en la provincia de Sevilla, ha sido una nueva traición por parte de UGT y CCOO al SOC, que se ha convertido en la "percha de los palos" de los conflictos de clase en el campo andaluz. El día 5 de mayo debería de haber comenzado una huelga que fue desconvocada por el dúo CCOO-UGT horas antes, tras firmar un pacto con un sector de la patronal. Durante los tres días siguientes no se conocieron los términos de dicho documento ni los sectores de la patronal que habían firmado. Cuando se conoce el acuerdo, firmado tan solo por un sector de la patronal, el SOC sigue adelante con la convocatoria de huelga ya que considera imprescindible que se firme un convenio provincial y continuar la lucha por las reivindicaciones iniciales.

Sin embargo CCOO y UGT van a defender lo firmado, llegando a enfrentarse directamente con los piquetes del SOC en los tajos. En vista de la situación de tensión y enfrentamiento entre el SOC por un lado, y la patronal, la policía, los sindicatos mayoritarios y los esquirolas por otro, el SOC desconvoca la huelga. Aunque ya ha dado tiempo a que en varias empresas se firmen acuerdos con las condiciones que el SOC reivindica desde el principio.

No es la primera vez que ocurre algo así. Sin remontarnos mucho en el tiempo, el reciente juicio al secretario general del SOC, Diego Cañamero, es el resultado de una acción en las luchas por el convenio del campo en Sevilla

en 2001. Pero aunque fue una acción unitaria secundada por CCOO, UGT y SOC, la única denuncia que ha prosperado ha sido la que encausa al dirigente del SOC. Las otras, que implicaban a miembros de UGT y CCOO, han sido retiradas.

Otro ejemplo lo encontramos en las movilizaciones contra la reforma del AEPSA (antiguo PER), en las que mientras que UGT y CCOO aceptaron finalmente el pasteleo con el gobierno español, el SOC se quedó solo en la defensa del campo andaluz y le tocó de nuevo pagar una factura en forma de procesos judiciales y sanciones económicas que, a día de hoy, superan los 90000 euros.

Por su parte, el brazo político del SOC, CUT-BAI, sigue mostrando incongruencias y una falta de proyecto político global para Andalucía, ahora que es precisamente cuando más se necesita vista definitiva de la que esta sumida la española IU.

Desde la izquierda independentista siempre hemos criticado el "papelón" que juega CUT-BAI, como organización andaluza, nacionalista y de clase, al integrarse en una coalición de ámbito español, aceptando por tanto, el marco impuesto desde el siglo XV por el imperialismo castellano y asumiendo como compañeros de viaje al derechista PCE y toda su trayectoria pactista.

El hecho de que ahora, CUT-BAI se ubique en el sector denominado Corriente Roja, no hace sino confirmar su dependencia de una organización de ámbito español. Si bien J. M. Sánchez Gordillo, coordinador nacional de CUT-BAI, lleva años repitiendo

una y otra vez que "se van de IU" lo cierto es que, una vez que "se les cae las casa común" de IU, busca de nuevo techo ajeno en el que cobijarse, renunciado así a un proyecto propio estrictamente andaluz, de izquierdas y nacionalista.

Las declaraciones de J. M. Sánchez Gordillo en las que

**Como muestra del ambiente cainita en el que se desarrolla la política de alianzas de S.O.C. / CUT-BAI, nos remitimos a un boletín repartido recientemente en la XIX Marcha a Rota de la delegación sevillana de las Juventudes Comunistas de Andalucía, organización juvenil de PCE, compañer@s de coalición de CUT-BAI en Izquierda Unida.**

**En el mismo, en referencia al conflicto del Campo en la provincia de Sevilla, I@s chic@s se felicitan por haber participado junto a "su sindicato" CCOO en las movilizaciones. Lo que no aclaran, es si ellos también fueron de esquirolas a los tajos, de la mano de sus "compas" de UGT, la patronal y la guardia civil, para reventar los piquetes del SOC.**

**Desde luego que, con estos amigos, no se necesitan enemigos.**

«...el hecho de que ahora, CUT-BAI se ubique en el sector denominado Corriente Roja, no hace sino confirmar su dependencia de una organización de ámbito español...»

dice apostar por un Bloque Andalúz de Izquierda no son creíbles en cuanto que CUT-BAI se sitúa en un papel de subordinación a lo que en Madrid decida la dirección de Corriente Roja. Dependencia e independencia son conceptos opuestos.

El denominador común de la dinámica en la que se encuentran inmersos SOC y CUT-BAI es la asunción, tanto en lo sindical como en lo político, de su papel como fuerzas fuertes en comarcas muy concretas de nuestro país pero secundarias en el conjunto andalúz. En toda su trayectoria de casi tres décadas ha sido mayor la preocupación por consolidar y reafirmar los feudos en los que gobiernan con soltura, que en extenderse por todo el territorio andalúz. Tán solo se ha roto esta trayectoria en los últimos tiempos con la irrupción del S.O.C. en el poniente almeriense. A su vez, se les ve cómodos en su rol de "extremistas", a los que nunca se les va a aprobar una propuesta completa y cuyas posturas siempre acaban reconduciéndose por los compañeros de la coalición.

Mientras tanto, el Pueblo Trabajador Andalúz sigue necesitando una opción radicalmente andalúza, nacionalista y de izquierdas lo mas desarrollada posible para hacer frente a todas las agresiones que se nos vienen encima.

Por parte de la izquierda independentista andalúza, sin complejos ni ataduras, en esa faena andalúza.

colaboracionescolaboraciones

## CARTA ABIERTA A CAROD-ROVIRA

Sr. Carod Rovira

Secretario General de E. R. C. BARCELONA.

Esta es la segunda vez que debido a su actitud me da usted la oportunidad de remitirle una carta. Como creo que recordará, la primera la entregué personalmente en la sucursal de su partido en Baleares, y ésta, que fue privada para que la hiciera pública a su criterio, se refería concretamente a mostrarle mi solidaridad y apoyo por lo mal que le estaban tratando desde el Partido Popular en lo referente a su presunta entrevista en territorio francés con la dirección de ETA. Esta segunda ya se la mando pública a mi criterio y lo hago en señal de repulsa por lo mal que usted, mediante el poder que le da E.R.C., intenta en un futuro tratar a los andalúses que viven y trabajan generando y consumiendo riqueza en Cataluña.

En primer lugar es de agradecer la sinceridad que adorna sus actos, pues por lo menos usted, dice con tiempo suficiente para que no nos llamemos a engaño cuales son intenciones con respecto a los temas andalúses en Cataluña, y no como otros, que no dicen nada pero después, ya sabe, lo de la "puñalá en la espalda".

Una vez aclarada la introducción al tema que nos trae entre manos, debo de ser yo desde Baleares el que me queje a usted, ya que desde mi partido los Rojas-Marcos, Ortega, Soriano y sus compinches, se ve que solo se mueven "pa poné er cazo", porque no hay un solo tema fuera de Andalucía que haga que el Partido Andalucista se estremezca y digo yo ¿es que "naide" del partido se da cuenta que fuera de Andalucía habemos más de dos millones de andalúses que vivimos y sentimos en andalú?

Decía que me quejo porque hace unos días tuvo usted la enorme osadía, rayando en la imprudencia temeraria, pero eso sí, sin resultado de muertes, ni lesiones, de hacer un adelanto de intenciones en lo referente a la Feria de Abril que se celebra en la provincia y muy cercana a la capital del condado barcelonés. Si mis orejas no me engañan, y yo creo que no, dijo usted en un momento de euforia, quién sabe si debido a la abundancia de Cariñena, por cierto y ya que estamos en ello, rico vino de su "tierra catalana", que en un futuro no muy lejano se revisaría el tema de la Feria, revisión esta tendente a su eliminación de la vida ciudadana y por lo tanto del disfrute del pueblo tanto andalú, como el de otras partes del estado residentes en esa tierra, y el catalán, a los que me consta que les encanta la fiesta, aunque no a todos, lógicamente.

**GAMI REPROGRAFIA DIGITAL**  
Avda. Constitución, 24 - Bajo

El mayor Centro de reproducción de Granada a su servicio

**Digital Color** desde A5 a A3

**Digital Blanco y Negro** desde A5 a A3

**Impresión Digital** desde cualquier Formato (Disquetes, CD, Zip).  
Folletos, Revistas, Congresos, Cartelería, Tarjetas de Visita, Tesis,  
Vaquetación, Diseño gráfico, Publicaciones, Digitalización de documentos

**20.000 Impresiones Hora**

Recogido y entrega a domicilio o si lo prefiere envienos sus documentos via correo electrónico Email: [copiasgami@jazzfree.com](mailto:copiasgami@jazzfree.com)

Pida presupuesto sin ningún compromiso

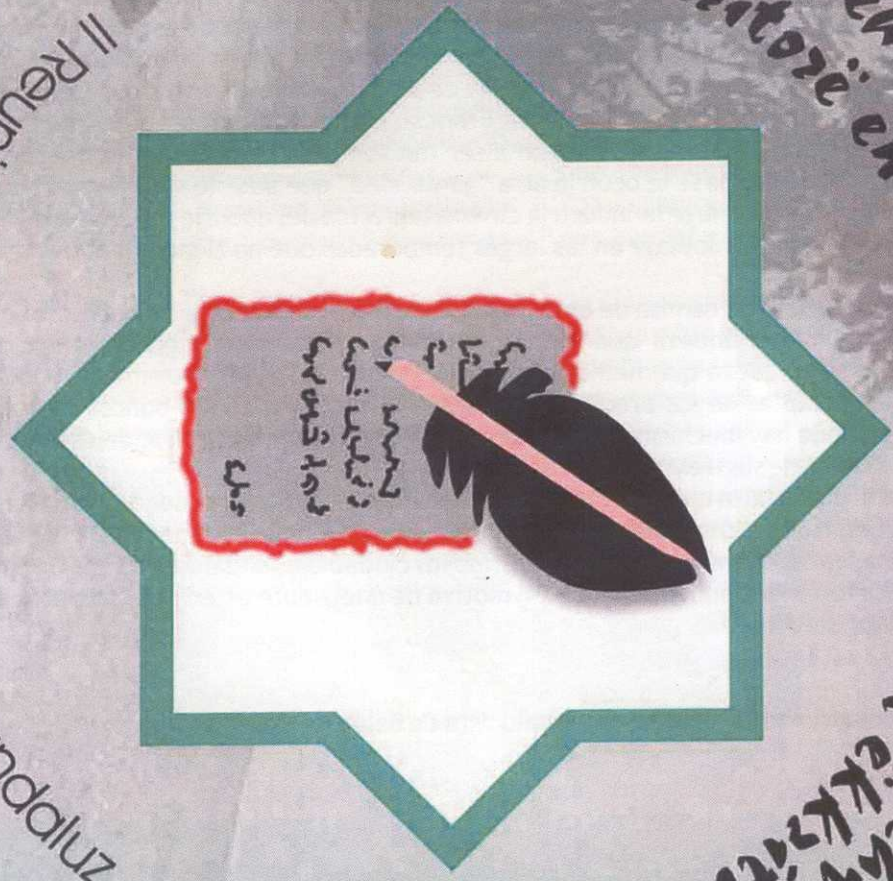
Les daremos los mejores precios del mercado y la mayor Calidad

Fax/Tel.: 958 29 06 10

Hunta d'ehkritoresh en andalú  
Xunta d'ekritoreë en 'andalü

Hunta d'ehkritoresh en andalü  
Xunta d'ekritoreë en andalü

II Reunión de escritores/as en andaluz  
2<sup>nd</sup> Meeting of andalusian writers



Miha - Mixa / Mijas (Málaga), 9 a 10 octubre 2004

Organiza: Huan Porrah Colabora: Kolehtibo Tamiza

Apartao n° 12 29650 MIHA-MIXA / Mijas (Málaga - Andalucía)

e-mail: [hunta\\_ekritoreh@hotmail.com](mailto:hunta_ekritoreh@hotmail.com)

Más información en la web de El Adarbe - Revista de Estudios Andaluces:

<http://www.andalucia.cc/adarbe>